

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. EDOARDO STELLINI – Professore Ordinario presso l'Università di Padova;

**COMPONENTE:** Prof. CORRADO PAGANELLI – Professore Ordinario presso l'Università di Brescia

**SEGRETARIO:** Prof. LUCIO MONTEBUGNOLI – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum    max 30/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:  
**max 6 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;  
**max 4 punti**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  
**max 4 punti**

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;  
**max 4 punti**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;  
**max 4 punti**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;  
**max 2 punti**

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

**max 2 punti**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

**max 2 punti**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**max 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **20**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **1 punto** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di **0.5 punti** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **1 punto** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **0.5 punti** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di **10 punti**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Bologna 8/11/2021

PRESIDENTE

Prof. EDOARDO STELLINI

in collegamento telematico

COMPONENTE

Prof. CORRADO PAGANELLI

in collegamento telematico

SEGRETARIO

Prof. LUCIO MONTEBUGNOLI

